



MODULO 4. VERIFICA E VALUTAZIONE

Author(s):

Evie Kouroumichaki

Institution:

Stimmuli for Social Change



Contenuti

1. Obiettivi
2. Glossario – background teorico
3. Materiali didattici
4. Materiali aggiuntivi e risorse
5. Case study
6. Lista delle referenze



OBIETTIVI





Il modulo formativo

Obiettivi

Gli obiettivi del presente modulo sono:

- Migliorare la conoscenza degli insegnanti dei metodi di verifica e valutazione.
- Migliorare la confidenza degli insegnanti all'uso di tecniche di valutazione innovative, al di là delle verifiche e dei quiz.
- Fornire esempi specifici agli insegnanti, che applicheranno il programma EduNUT nelle loro classi.



Il modulo formativo

Metodi formativi: lettura a ritmo autonomo, case study

Durata: 1,5 ore





Co-funded by
the European Union



GLOSSARIO





Elementi principali di esame e valutazione

Valutazione dell'apprendimento: la valutazione dell'apprendimento è una parte essenziale della misurazione del rendimento scolastico, della valutazione dei sistemi educativi nazionali e di monitoraggio dei progressi nell'apprendimento.

Valutazione formativa: Il processo di valutazione avviene **durante** lo sviluppo del programma e punta a fornire informazioni che aiuteranno l'insegnante a migliorare la propria strategia di insegnamento.

Valutazione sommativa: il tipo di valutazione che viene fatto **alla fine del programma**, quando l'insegnante valuta il risultato.



Elementi principali di esame e valutazione in eduNUT

Autovalutazione: L'autovalutazione degli studenti coinvolge gli studenti che descrivono e valutano i processi e i prodotti del loro apprendimento. Gli studenti valutano il lavoro che hanno prodotto e riflettono su processi, azioni e attività

Protocollo: Il protocollo è un tipo di strumento di guida alla misurazione del risultato utilizzato per valutare componenti specifici e aspettative di apprendimento, sia che si tratti di un singolo compito o di un modulo

Valutazione delle competenze: La valutazione basata sulle competenze, spesso definita CBA, è un approccio utilizzato per misurare le competenze, le conoscenze e le abilità degli individui relative a uno specifico ruolo o obiettivo di apprendimento. Questo tipo di valutazione si concentra sulle prestazioni effettive di un individuo piuttosto che sulla mera conoscenza teorica.



Co-funded by
the European Union



MATERIALI DIDATTICI





Verifica e valutazione didattica

Valutazione del processo di apprendimento e dei risultati





Verifica

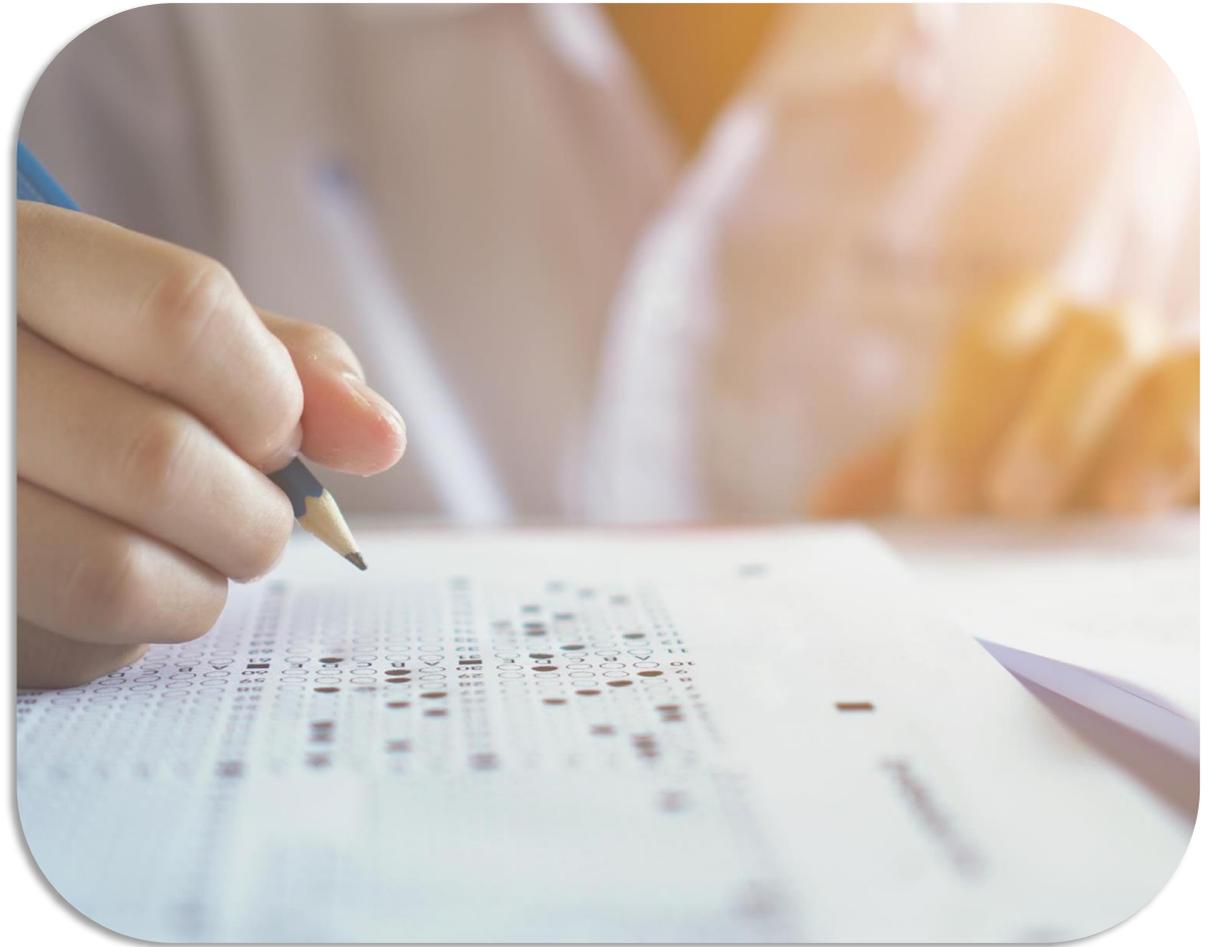
PERCHE'

I metodi di verifica utilizzati dall'insegnante forniscono informazioni a loro e agli studenti in primo luogo, e agli amministratori, ai colleghi e ai genitori in secondo luogo, sui modi in cui l'apprendimento viene compreso e misurato.

COME

Gli insegnanti possono scegliere tra diverse opzioni per comprendere i progressi di apprendimento degli studenti.

I 2 metodi più rilevanti sono la valutazione **formativa** e **sommativa**.





Importanza della valutazione

L'obiettivo più importante della valutazione nella formazione è il progresso dell'insegnamento.



Il progresso dell'insegnamento richiede la valutazione sia degli studenti che degli insegnanti.

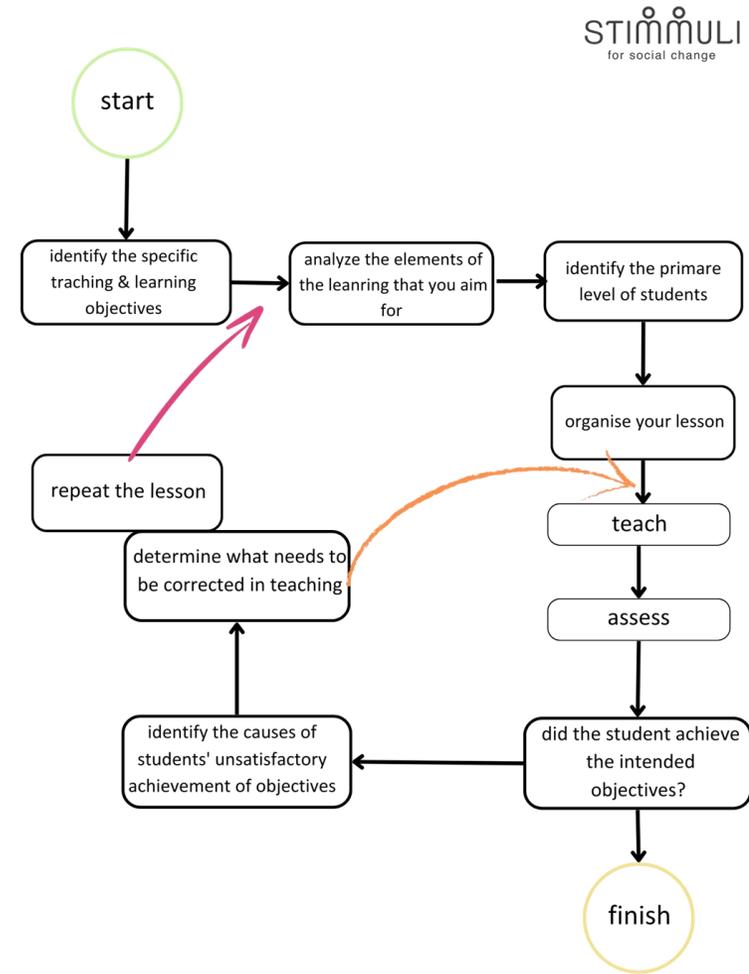


La valutazione dello studente mira all'identificazione del suo attuale livello di apprendimento, dei fattori che influenzano il suo progresso e, infine, del potenziale e delle competenze per progredire.



Processo di valutazione

Rappresentazione schematica di un processo di valutazione.



STIMMOLI
for social change

source: Anderson, R. & Faust, G.



Classificazione delle tipologie di valutazione didattica

Esistono varie tipologie di valutazione didattica, tra le più comuni che si basano su un **processo di apprendimento** abbiamo:

- pre-valutazione
- Valutazione formativa**
- valutazione diagnostica**
- valutazione sommativa

Esistono varie tipologie di valutazione didattica, tra le più comuni che si basano su un **gruppo di apprendimento** abbiamo:

- valutazione degli insegnanti
- valutazione degli studenti

Esistono varie tipologie di valutazione didattica, tra le più comuni che si basano sui **risultati dell'apprendimento** abbiamo:

- livelli di conoscenza acquisiti
- Competenze** acquisite



1/Classificazione basata sul processo

Valutazione formativa

- È una valutazione **per** l'apprendimento.
- Aiuta l'insegnante e lo studente a capire **cosa già sanno** e come apprendono.
- Valuta i progressi degli studenti in classe.
- Potrebbe avere il seguente formato: quiz, giochi, progetti, presentazioni, discussioni.

Valutazione sommativa

- È una valutazione **dell'**apprendimento.
- Aiuta l'insegnante e lo studente a comprendere ciò che è stato imparato.
- Valuta i risultati di apprendimento dello studente alla fine del programma.
- Potrebbe avere il seguente formato: esami finali, relazioni, elaborati, progetti di fine lezione, discussioni aperte.



2/Classificazione basata sul gruppo di valutazione

Valutazione degli insegnanti

- Quando il gruppo che valuta l'apprendimento è quello degli insegnanti.
- Questo tipo di valutazione è principalmente collegato con stili di apprendimento più tradizionali.

Valutazione degli studenti

- Quando il gruppo che valuta l'apprendimento è quello degli studenti.
- Questo tipo di valutazione è principalmente collegato con metodologie di apprendimento basate sugli studenti e di apprendimento trasformativo.

Esempi

Autovalutazione // Co-valutazione // Valutazione di gruppo



Autovalutazione dello studente

L'autovalutazione si riferisce principalmente al metodo di valutazione e al processo pedagogico in cui lo studente **1) partecipa attivamente al processo di apprendimento, 2) cerca di dare un senso** e 3) giudica i risultati del proprio processo di apprendimento.





Valutazione tra pari e co-valutazione

La **valutazione tra pari** si riferisce al metodo di valutazione in cui un gruppo di individui (almeno 2) si valuta a vicenda. La valutazione tra pari aiuta gli studenti ad essere responsabili e a comprendere meglio i criteri che determinano il progresso dell'apprendimento

La **co-valutazione** o valutazione collaborativa è un metodo di valutazione in cui sia gli studenti che gli educatori partecipano alla valutazione. Non è necessario che lo studente si valuti, ma deve partecipare al processo, condividendolo con l'educatore.



3/Classificazione basata sull'esito della valutazione

Valutazione delle conoscenze

Valuta le conoscenze comparandole al livello di conoscenza standard di base.

Valutazione delle competenze

Valuta le competenze di un individuo nell'applicare le conoscenze, e le abilità.



Valutazione delle competenze



Le competenze sono “**disposizioni cognitive specifiche del contesto**” che differiscono da costrutti come “**intelligenza**” o “**crescita mentale**”.



Le competenze si riferiscono alla capacità di una persona **di affrontare una serie di sfide specifiche** in situazioni specifiche in domini specifici, dove l’intelligenza si riferisce a un insieme di abilità e/o abilità mentali e atteggiamenti che possono essere utilizzati per risolvere e superare le sfide.



Secondo l’OCSE, la definizione di competenza è in linea con il modo in cui il termine “**competenza**” viene utilizzato negli studi internazionali di valutazione su larga scala come PISA o PIRLS.



Valutazione delle competenze

Le abilità sono “disposizioni cognitive specifiche del contesto” che differiscono da costrutti come “intelligenza” o “sviluppo intellettuale”.

Le abilità si riferiscono alla capacità di un individuo di affrontare una serie di sfide specifiche in situazioni specifiche in domini specifici, dove l'intelligenza si riferisce a un insieme di abilità e/o abilità mentali e atteggiamenti che possono essere utilizzati per risolvere e affrontare le sfide.

Secondo l'OCSE, la definizione di competenza è coerente con il modo in cui il termine "competenza" viene utilizzato negli studi di valutazione internazionali su larga scala come PISA o PIRLS.



Strumenti di valutazione

Strumenti e metodi usati nel metodo di valutazione delle competenze





Strumenti di valutazione



Strumenti di
valutazione
tradizionali



Strumenti di
valutazione
alternativi



Strumenti di valutazione - Strumenti tradizionali



Quiz a risposta aperta
Quiz vero/falso
Quiz a risposta multipla
Quiz con corrispondenze
Esame orale



Strumenti di valutazione - Strumenti alternativi



Attribuzione della performance
Project work (apprendimento basato su progetti)
Griglia strutturata - Protocollo
Portfolio
Modulo di valutazione tra pari e co-valutazione
Modulo di autovalutazione
Mappe concettuali
Colloquio
Scala di attitudine



Griglia strutturata - Protocollo

Un protocollo può servire sia a scopi didattici che valutativi. Se integrato in una strategia di valutazione formativa incentrata sullo studente, può aiutare gli studenti a sviluppare comprensione e abilità/competenze, oltre che a valutare accuratamente la qualità del proprio lavoro.



Protocolli per la valutazione delle competenze

Con competenze si descrive un insieme di conoscenze, abilità e attitudini che è lecito aspettarsi di trovare in uno studente, oppure un'abilità specifica, quando gli studenti completano il loro processo di apprendimento.

**Le idee qui presentate sono applicabili a chiunque desideri o utilizzi i protocolli in classe, indipendentemente dalla disciplina o dal livello scolastico*





Protocolli – Progettare rubriche efficaci



Identificazione delle qualità e delle caratteristiche che si vogliono osservare nei risultati degli studenti.



Impostare gli obiettivi di apprendimento in modo descrittivo.



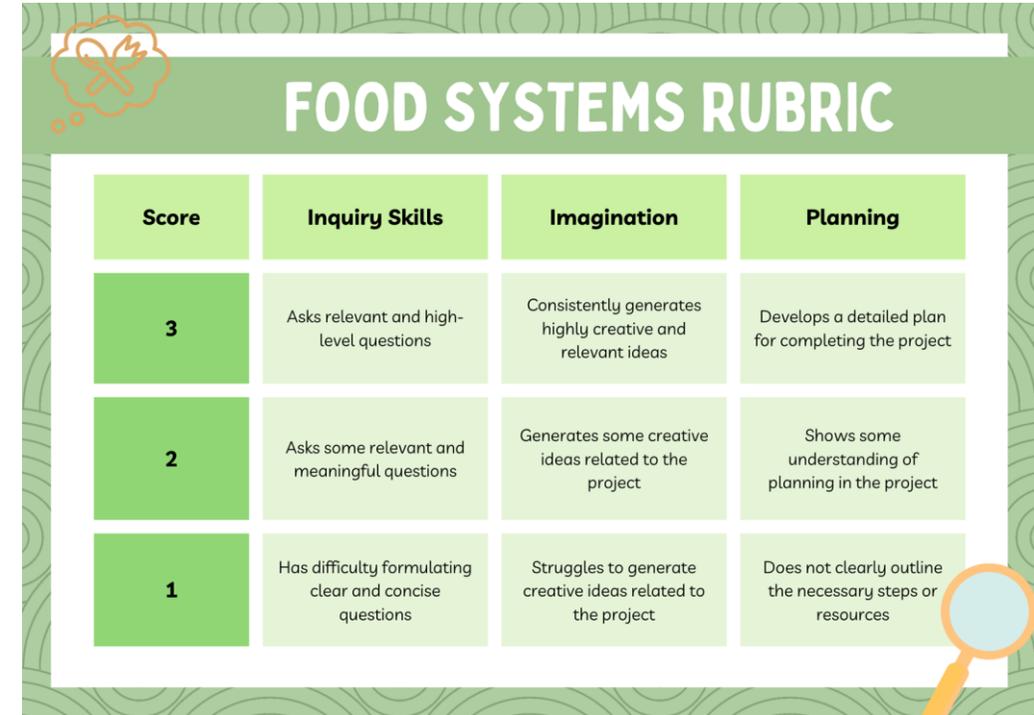
Decidere la scala della griglia. Esistono griglie più complesse, con 5 scale metriche, ma anche più semplici con 4 o anche 3 scale di valutazione.



Protocolli – Progettare protocolli efficaci

Envisioning sustainable futures (primary education level)

INDICATORS	DESCRIPTORS				
	1	2	3	4	5
Futures literacy: To envision alternative sustainable futures by imagining and developing alternative scenarios and identifying the steps needed to achieve a preferred sustainable future	Does not seem to be aware of the importance of envisioning future scenarios for sustainability.	Seems to be aware that thinking about a sustainable future is important but doesn't seem envision alternative scenarios.	Can discuss about alternative futures, identifying a preferred one.	Knows that effects caused by humans play a major role when thinking about alternative and preferred sustainable futures.	Is concerned about the impact of one's own action on the future; Can identify actions and initiatives that can lead to a preferred future.
Adaptability: To manage transitions and challenges in complex sustainability situations and make decisions related to the future in the face of uncertainty, ambiguity, and risk.	Is not aware or does not care about the importance of adapting personal behaviours for sustainable futures.	knows the risks associated with transformations of natural environments by humans but demonstrates little adaptability of personal actions to promote more sustainable futures.	Can reflect about how sustainable own behaviour and practices are and acknowledges that there are local and global implications of unsustainable practices.	Can identify different lifestyles and consumption patterns to use fewer natural resources; Knows which aspects of personal lifestyle have higher impacts on sustainability and require adapting.	Can identify specific areas of own life that can be adapted to be more sustainable; Is willing to adapt to sustainable options, even if competing with personal interests.
Exploratory thinking: To adopt a relational way of thinking by exploring and linking different disciplines, using creativity and experimentation with novel ideas or methods.	Does not seem to be aware that sustainability problems can relate do different disciplines.	Seems to be aware that sustainability problems can be connected to several disciplines.	Knows that sustainability problems are interdisciplinary and can only be solved through new ideas and ways of thinking.	Demonstrates interest in reflecting about sustainability problems, linking different perspectives, to achieve new ideas.	Explores the links of different disciplines to come up with new ideas and solutions when discussing sustainability; Is willing to make unusual choices to promote sustainable futures.

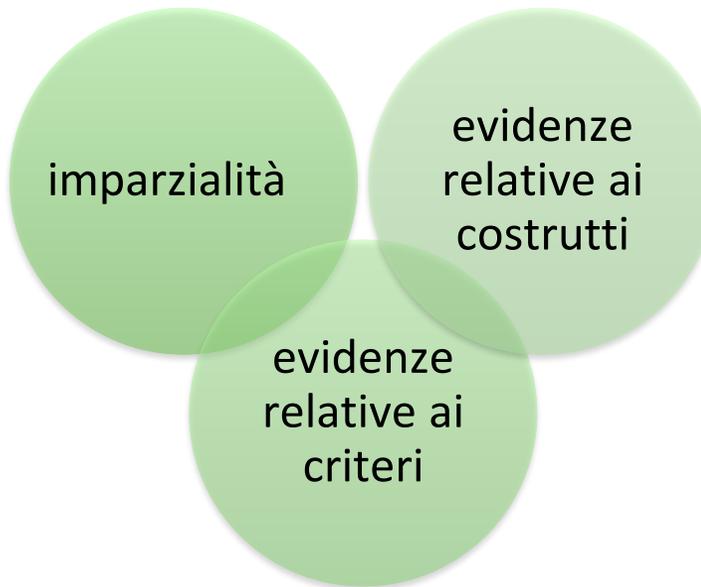


Score	Inquiry Skills	Imagination	Planning
3	Asks relevant and high-level questions	Consistently generates highly creative and relevant ideas	Develops a detailed plan for completing the project
2	Asks some relevant and meaningful questions	Generates some creative ideas related to the project	Shows some understanding of planning in the project
1	Has difficulty formulating clear and concise questions	Struggles to generate creative ideas related to the project	Does not clearly outline the necessary steps or resources



Protocolli – Progettare protocolli efficaci

Normalmente per supportare la validità vengono esaminate 3 categorie che dovrebbero essere prese in considerazione nello sviluppo nei protocolli di punteggio:



**Queste categorie vengono usate per la verifica degli strumenti di valutazione in generale non solo per i protocolli.*

*** Quelle categorie vengono aggiornate nel tempo.*



Protocolli – Progettare protocolli efficaci

Assicurarsi che il protocollo non discrimini specifici sottogruppi socioeconomici, culturali, etnici o di genere.

imparzialità

evidenze relative ai costrutti

evidenze relative ai criteri

Assicurarsi che il punteggio convalidi un costrutto specifico. Ad esempio, se si sta correggendo un testo scritto per "risolvere un problema", non si attribuirà un punteggio sulla base degli errori di ortografia.

Assicurarsi di valutare un costrutto che preveda le prestazioni attuali nella vita reale (validità concorrente) o future (validità predittiva) o altri risultati esterni di interesse.



Protocolli – Graduatoria dei risultati

Per calcolare e classificare i progressi nell'apprendimento degli studenti, si esaminano i risultati per ciascuno dei criteri e si attribuisce un commento/valutazione tipo insufficiente, sufficiente, buono o ottimo.

Per calcolare il voto finale su una scala da 1 a 10, si sommano tutti i voti insieme, si raddoppia il voto della presentazione, quindi si divide il risultato per 10. Si arrotonda per eccesso o per difetto all'intero o alla metà.

Se si insegna in classi in cui è possibile utilizzare diversi sistemi di valutazione, che utilizzano ad esempio giudizi quali "insufficiente", "sufficiente", "buono" e "ottimo", si può utilizzare la corrispondenza seguente:

- Tra 5 e 6: insufficiente
- Tra 6 e 7: sufficiente
- Tra 7 e 9: buono
- Tra 9 e 10: ottimo.



Valutazione delle competenze nel progetto EduNUT

Il progetto **eduNUT** mira a stimolare gli studenti ad una maggiore sicurezza e ad acquisire competenze, attitudini e conoscenze sui sistemi alimentari e sulla nutrizione sostenibili, al fine di cambiare progressivamente i loro modelli di consumo personali e ispirare gli altri a fare lo stesso.

Un'istruzione basata sulle competenze aiuta gli studenti a sviluppare competenze green basate su conoscenze e atteggiamenti che possono aiutare a promuovere un'azione responsabile e stimolare la volontà di intraprendere o richiedere azioni a livello locale, nazionale e globale.

Per raggiungere questo obiettivo, il programma eduNUT è progettato sulla base del quadro europeo per la valutazione delle competenze green "**GreenComp**". La Commissione Europea lo ha sviluppato sulle competenze di sostenibilità a livello dell'UE, per fornire una base comune agli studenti e una guida agli educatori, che offrano una definizione concordata di ciò che la sostenibilità come competenza comporta.

GreenComp può supportare i sistemi di istruzione e formazione nel plasmare pensatori sistemici e critici che hanno a cuore il presente e il futuro del nostro pianeta. Tutte le 12 competenze del quadro sono applicabili a tutti gli studenti. Tra queste 12, abbiamo scelto di lavorare con le seguenti tre: **1. Abbracciare la complessità nella sostenibilità, 2. Immaginare futuri sostenibili e 3. Agire per la sostenibilità.**



Valutazione delle competenze nel progetto EduNUT



Immagine 2: presentazione grafica delle competenze della sostenibilità / fonte: JRC, 2022



ALTRI MATERIALI E FONTI DI INFORMAZIONE





Quadro di competenze EU

GreenComp: quadro europeo delle competenze della sostenibilità

LifeComp: il quadro europeo per l'apprendimento di competenze chiave personali, sociali e formative

DigComp 2.2: il quadro delle competenze digitali per i cittadini - con nuovi esempi di conoscenza, abilità e attitudini



Griglia di valutazione Strumenti e risorse

Google Forms: Uno strumento semplice ma efficace per creare griglie di criteri che puoi condividere online con i tuoi studenti

Excel / Google Sheets: per gli amanti dei fogli di calcolo, questi strumenti offrono molta flessibilità per progettare le proprie griglie.

ChallengeMe: Una piattaforma che offre un'interfaccia intuitiva per creare, gestire e valutare attività basate sui pari

iRubric: Una piattaforma che può aiutare le organizzazioni a sviluppare una cultura di valutazioni basate sui risultati e a gestire i dati.



CASE STUDY





Case study – progettare un protocollo di valutazione

Insegnate a studenti di 13 anni e state preparando l'implementazione di un progetto dal titolo “Dalla fattoria alla tavola”, che dura 4 settimane in totale. Il programma educativo è progettato in modo da promuovere l'apprendimento da parte degli studenti sull'agricoltura e la nutrizione sostenibili. Promette di sviluppare 4 competenze per gli studenti (conoscenza dell'agricoltura ecologica, collaborazione, cittadinanza attiva e alfabetizzazione futura). Provate adesso a progettare un protocollo in grado di valutare almeno 1 di queste competenze.





Case study – progettare un protocollo di valutazione

✓ scaricare la tabella excel e lavorare in locale.

↓ [Cliccare: EduNUT WP3 module 4 modello protocollo](#)

Competence/grading level	beginning	emerging	developing	demonstrating
EXAMPLE: critical thinking	<i>The student rarely thinks about whether the resources they use are credible. They are happy with what they already know and do not bother to find out more.</i>	<i>The students usually explain their opinion and give at least one reason for it. If someone encourages the, they try to learn more about ideas and concepts that are new to them.</i>	<i>They can explain their opinion and give some reasons for it. They try to learn more about ideas and concepts that are new to them.</i>	<i>The students use different strategies and good thinking to decide if resources are credible. They can clearly explain their opinion on a topic or writing and give good reasons for it.</i>
knowledge of ecological farming	<small>describe here the objective with one or two sentences</small>			
collaboration				
active citizenship				
futures literacy				



LISTA DELLE REFERENZE





Bianchi, G., Pisiotis, U. and Cabrera Giraldez, M. (2022). GreenComp The European sustainability competence framework, Punie, Y. and Bacigalupo, M. editor(s), EUR 30955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2022, ISBN 978-92-76-46485-3, doi:10.2760/13286, JRC128040.

Cox, J., B. Foster and D. Bamat (2019). A review of instruments for measuring social and emotional learning skills among secondary school students, U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Regional Educational Laboratory Northeast & islands.

Çalışkan, H., & Kaşıkçı, Y. (2010). The application of traditional and alternative assessment and evaluation tools by teachers in social studies. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4152-4156.

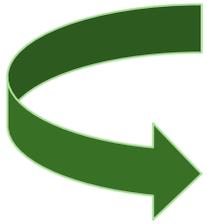
Bianchi, G., Pisiotis, U., Cabre- ra Giraldez, M. (2022). GreenComp – The European sustainability competence framework. Bacigalupo, M., Punie, Y. (editors), EUR 30955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg; ISBN 978-92-76-46485-3, doi:10.2760/13286, JRC128040.

Linzarini, A. and D. Catarino da Silva (2024). Innovative tools for the direct assessment of social and emotional skills, *OECD Education Working Papers*, No. 316, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/eed9bb04-en>

Van den Bergh, V., et. al. (2006). NEW ASSESSMENT MODES WITHIN PROJECT-BASED EDUCATION – THE STAKEHOLDERS. *Studies in Educational Evaluation* 32 (2006) 345–368



VALUTATE LA VOSTRA ESPERIENZA DI APPRENDIMENTO



1. scansionate
il QR code



2. o cliccate sul link:

<https://www.menti.com/als9akj6cwfd>



Co-funded by
the European Union



Grazie!

